

# MANUAL DE ANÁLISE DO RELATÓRIO DEMONSTRATIVO ANUAL (RDA) (LEI n° 8.248/1991)

---

## Sumário

1. INTRODUÇÃO .....	3
2. ESCOPO .....	3
3. CONCEITOS E DEFINIÇÕES .....	4
4. AVALIAÇÃO DOS REQUISITOS PARA FRUIÇÃO DOS BENEFÍCIOS .....	6
5. METODOLOGIA PARA ANÁLISE DOS RELATÓRIOS DEMONSTRATIVOS (RDAs) .....	7
6. ORIENTAÇÕES PRÁTICAS PARA O ENQUADRAMENTO COMO P,D&I .....	20
7. ORIENTAÇÕES PRÁTICAS PARA TRATAMENTO DOS DISPÊNDIOS .....	25
8. CONCLUSÃO.....	35

## VERSÃO DO DOCUMENTO

Data	Versão	Atualização
25/09/2018	1.1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Atualização da seção 3. Conceitos e Definições</li><li>• Complementação do item 5.6 incluindo a base de cálculo e modalidades e percentuais de investimento</li><li>• Inclusão de tabela sintética de percentuais de investimento</li></ul>
10/08/2018	1.0	<ul style="list-style-type: none"><li>• Versão preliminar documento contendo orientações para as empresas na execução dos trabalhos no âmbito da Lei nº 8.248/1991</li></ul>

## **1. INTRODUÇÃO**

A Lei nº 8.248, de 23 de outubro de 1991, conhecida como “Lei de Informática” incentiva o investimento em Pesquisa e Desenvolvimento oferecendo redução de IPI para os produtos classificados como bens de informática. Por meio desta contrapartida de investimentos a lei objetiva incrementar a capacitação tecnológica e a competitividade do país.

As empresas que se utilizam da Lei de Informática submetem anualmente à Secretaria de Políticas Digitais – SEPOD/MCTIC o Relatório Demonstrativo Anual (RDA), contendo a descrição dos projetos realizados por ela ou em parceria com instituições habilitadas para tanto.

O presente documento foi elaborado a partir da metodologia AvalRDA, produzida pelo CTI-Renato Archer a pedido do MCTIC, que teve por base a legislação vigente à época da realização dos projetos e da apresentação dos RDAs, congregando em um só documento técnico as informações contidas nos manuais e demais documentos de orientação do preenchimento do Sigplani.

Estabelece-se as presentes metodologia e orientações práticas para que o trabalho de análise das informações apresentadas no RDA pelas empresas beneficiárias, a ser realizado por auditorias independentes, nos termos do art. 11, § 9º, inciso II, da Lei nº 8.248, de 1991, alterada pela Lei nº 13.674, de 11 de junho de 2018, seja executado de forma padronizada, quanto à verificação do enquadramento dos projetos elaborados como sendo de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação (P,D&I) em tecnologias da informação e comunicação (TIC’s).

O objetivo final é, além de tornar os critérios que a SEPOD/MCTIC vem aplicando na análise dos RDAs mais transparentes e concretos, servir de guia para as auditorias independentes na elaboração do relatório consolidado e do parecer conclusivo previstos na legislação.

Este documento está dividido em seções, onde a seção 2 apresenta o escopo do documento, a seção 3 apresenta conceitos e definições utilizadas no âmbito da Lei de Informática, a seção 4 traz instruções gerais sobre tópicos do RDA que deverão ser avaliados pelo analista, a seção 5 trata especificamente da avaliação de mérito e dispêndio dentro dos projetos apresentados e a seção 6 apresenta situações específicas encontradas durante a avaliação e os respectivos tratamentos.

É importante ressaltar que as instruções contidas aqui se referem à legislação vigente para o ano base 2017, e poderá sofrer atualizações com o objetivo de adequá-lo às alterações na legislação.

## **2. ESCOPO**

Servir de guia para a análise dos relatórios descritivos das atividades de pesquisa, desenvolvimento e inovação (RDAs) apresentados pelas empresas beneficiárias dos incentivos decorrentes da Lei nº 8.248, de 1991.

Esta análise deve, de acordo com as Portarias, instruções, manuais e metodologia de análise expedidos pelo MCTIC, verificar e atestar a veracidade das informações prestadas pelas empresas, referentes (i) aos valores devidos a título de contrapartida de investimento em atividades de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação (P,D&I) na área de Tecnologias da Informação e Comunicações (TICs); (ii) à conformidade dessas atividades com aquelas especificadas no art. 24 do Decreto nº 5.906, de 26 de setembro de 2006; e (iii) ao seu enquadramento como dispêndios elegíveis nos termos do art. 25, deste Decreto.

### **3. CONCEITOS E DEFINIÇÕES**

Esta seção reúne os principais termos empregados neste documento e sua respectiva conceituação, especialmente no que se refere à análise de enquadramento dos projetos como sendo de P,D&I e à análise dos dispêndios.

- **ADEQUAÇÃO (DISPÊNDIOS):** dispêndios adequados são aqueles que apresentam correspondência quantitativa com o objetivo, escopo, prazos e demais recursos para a execução do projeto específico, ou seja, possuem volumes e valores compatíveis com o projeto desenvolvido pela empresa e são justificados.
- **ÁREAS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO– TIC:** Informática, Computação, Engenharias Elétrica, Eletrônica e Mecatrônica (ou Controle e Automação), Telecomunicações e correlatas.
- **ANO-BASE:** Para fins deste documento, corresponde ao período entre 1º de janeiro e 31 de dezembro de cada ano em que ocorre o fato gerador da obrigação e equivale ao ano calendário definido na lei nº 8248/1991. Importante frisar que os dispêndios poderão ser realizados até 31 de março do ano subsequente ao ano-base
- **ATIVIDADE / FUNÇÃO DE CARÁTER TECNOLÓGICO:** atividade ou função de natureza finalística com ênfase na atuação em pesquisa, desenvolvimento e engenharia, isto é, funções associadas ao desenvolvimento tecnológico.
- **ATIVIDADE EXPERIMENTAL OU DE VALIDAÇÃO:** atividade executada para testar ou validar hipóteses, novos conhecimentos ou novas práticas. Tem um caráter investigativo. Atividades de mera verificação de funcionamento ou conformidade de especificações não são consideradas como investigativas ou experimentais.
- **ATIVIDADE INVESTIGATIVA:** atividade metódica e consciente para descobrir algo que não é conhecido de antemão.
- **CONTEÚDO TÉCNICO-CIENTÍFICO DE UM PROJETO DE TIC:** conhecimentos, capacidades e práticas especializadas embasadas na teoria ou na experimentação científica em áreas de TIC. É o caso do desenvolvimento e engenharia, mas não é o caso de produção ou manutenção.
- **CONTEXTUALIZAÇÃO DAS ETAPAS:** descrição que relaciona as etapas ao escopo e às circunstâncias de um projeto específico.
- **DESENVOLVIMENTO EXPERIMENTAL:** trabalho sistemático, baseado em conhecimento existente, obtido de pesquisa ou da experiência prática, e dirigido para produzir novos materiais, produtos ou dispositivos, para implementar novos processos, sistemas ou serviços ou aperfeiçoar substancialmente aqueles já produzidos ou implantados.
- **DESENVOLVIMENTO:** procedimento para levar os conceitos de produto ou de processo, aplicando conhecimentos científicos e de engenharia, através de uma série de etapas definidas, a fim de prová-los, refiná-los e aprontá-los para a aplicação comercial.

- **DISPÊNDIOS:** São os gastos na execução ou contratação das atividades especificadas no Art. 24 do Decreto nº 5906/2006 e definidas no Art.25 do mesmo Decreto.
- **ESCOPO DO PROJETO:** conjunto de informações que contém o objetivo do projeto e as atividades para alcançar tal objetivo, sendo que juntos são uma fonte de indícios para identificar o problema técnico-científico do projeto.
- **ESTRUTURA ABRANGENTE DE ETAPAS:** subdivisão do trabalho cuja descrição contém a maioria das etapas necessárias para atingir o objetivo específico do projeto, contextualizadas com seu escopo.
- **ESTRUTURA DE ETAPAS MAIS RELEVANTES:** subdivisão do trabalho cuja descrição contém apenas as etapas imprescindíveis para atingir o objetivo específico do projeto, contextualizadas com seu escopo.
- **ELEGIBILIDADE DE DISPÊNDIOS:** Dispêndios elegíveis são aqueles classificados dentro das categorias relacionadas no art. 25 do Decreto 5.906, de 2006, e que são associados a alguma das atividades descritas no art. 24 desse mesmo diploma legal.
- **FATURAMENTO DE CONTRAPARTIDA:** É o resultado do cálculo do faturamento bruto de produtos incentivados, deduzidos os tributos recolhidos decorrentes da comercialização (IPI, PIS/COFINS e ICMS), aquisições de bens icventivados e devoluções. É o valor utilizado para a base de cálculo das obrigações de investimentos.
- **FUNÇÃO FINALÍSTICA EM TIC:** função profissional que tem por finalidade gerar conhecimentos, produtos, processos, componentes, sistemas ou serviços com foco em atividades de desenvolvimento ou de engenharia.
- **FUNÇÃO NÃO FINALÍSTICA EM TIC:** função que emprega TIC, mas cujo foco está na produção, manutenção, administração, vendas ou outra função organizacional não técnico-científica.
- **INDÍCIO:** afirmação que ajuda a inferir ou supor uma estimativa sobre alguma coisa. No presente contexto, o indício ajuda a inferir com razoável segurança o atendimento a um determinado critério ou atributo no processo de análise de um projeto.
- **INFORMAÇÕES ABRANGENTES DE UM CURSO OU TREINAMENTO:** informações tais como nome da instituição, ementa detalhada, carga horária, público alvo e valor do curso.
- **INFORMAÇÕES MAIS RELEVANTES DE UM CURSO OU TREINAMENTO:** informações tais como nome da instituição, nome do curso, ementa breve e valor do curso.
- **MÉTODO PARA ANÁLISE DE DISPÊNDIOS:** sequência estruturada de passos para aplicação dos atributos para análise dos dispêndios de projetos de P,D&I e linha de corte adotada para determinar se o dispêndio é aprovado.
- **MÉTODO PARA ANÁLISE DO ENQUADRAMENTO COMO P,D&I:** sequência estruturada de passos para aplicação dos critérios de enquadramento de projetos como sendo de P,D&I e linha de corte adotada para determinar se um projeto é aprovado.
- **PERTINÊNCIA DE DISPÊNDIOS:** dispêndios pertinentes são aqueles qualitativamente consistentes com o projeto em análise; isto é, são concernentes ao escopo e ao objetivo do projeto específico e cuja aplicação e necessidade para o projeto estão justificadas no RDA.
- **PROBLEMA TÉCNICO-CIENTÍFICO EM TIC:** problema cuja solução requer a aplicação de conhecimentos e práticas baseados em princípios científicos (por exemplo, os problemas de engenharia).

- PROJETO DE TIC: projeto cujo escopo está contido numa área de Tecnologia da Informação e Comunicação ou está associado a um produto reconhecido como sendo de TIC por força de portaria que estabelece o PPB.
- PROJETO DE FORMAÇÃO OU CAPACITAÇÃO: projeto cuja atividade principal é a formação ou capacitação de recursos humanos. No contexto de aplicação da Lei de Informática, requer conteúdo que capacite o recurso a eventualmente atuar em projetos de P,D&I.
- PROJETO DE P,D&I STRICTO SENSU: projeto de pesquisa básica, de pesquisa aplicada, de desenvolvimento experimental. No contexto de aplicação da Lei de Informática, inclui ainda projeto de desenvolvimento de produto ou processo de TIC (ver PROJETO DE TIC).
- SIGNIFICATIVAMENTE APERFEIÇOADO: produto, processo, etc, que exhibe desempenho melhorado em razão de mudanças decorrentes de uma atividade investigativa em materiais, componentes, peças (no caso de produtos); ou em métodos, técnicas ou procedimentos (no caso de processos). Essa melhoria não deve ser óbvia, pois do contrário dispensaria o requisito de “atividade investigativa”.
- SOLUÇÃO: quaisquer conhecimentos, materiais, dispositivos, componentes, partes, produtos, processos, programas de computador, sistemas ou serviços, que tenham sido gerados para resolver o desafio tecnológico atacado pelo projeto. Observe-se que a “solução” pode ser qualquer uma dessas formas de resultado ou simplesmente um aperfeiçoamento significativo de um produto, processo, etc já existente.
- TÉCNICA: método ou procedimento para executar alguma coisa.
- TÉCNICAS OPERACIONAIS: técnicas ou procedimentos especializados que permitem efetuar operações de produção, de manutenção, de administração, de vendas ou de outras funções organizacionais não técnico-científicas.

#### **4. AVALIAÇÃO DOS REQUISITOS PARA FRUIÇÃO DOS BENEFÍCIOS**

Ao efetuar a análise do RDA o Analista deverá verificar alguns requisitos previamente à avaliação das atividades de P,D&I propriamente ditas, que será objeto das seções seguintes do Manual.

Dessa forma, deverá verificar a conformidade da empresa auditada em relação aos prazos de entrega do RDA e veracidade das declarações de regularidade fiscal e previdenciária, implantação de Programa de Participação dos Trabalhadores nos Lucros e Resultados - PPLR da empresa, bem como certificação da qualidade baseada nas normas ISO 9001, conforme estabelecido no Decreto nº 5.906/2006.

O Analista deverá verificar todos os valores de faturamentos declarados pela empresa. Deverão ser verificados também os faturamentos com os produtos incentivados e os valores correspondentes de impostos auferidos e pagos.

No caso de a Portaria prever troca de etapa produtiva por adicional de P&D, o analista deverá avaliar se a empresa optou pela troca, baseou-se na portaria correta para realizar a troca e cumpriu as exigências derivadas da opção de troca escolhida, conforme Portaria correspondente.

Com relação a atividade de P,D&I, o analista deverá avaliar se as declarações feitas pela empresa ou ICT sobre tipo de projeto, alcance, grau de inovação, área de atuação e correspondência com o art. 24 do Decreto nº 5.906/2006 condizem de fato com as características de cada projeto apresentado.

## 5. METODOLOGIA PARA ANÁLISE DOS RELATÓRIOS DEMONSTRATIVOS (RDAs)

A metodologia é estruturada com base nos modelos de referência e métodos de análise assim divididos:

- Modelo de referência para enquadramento das atividades de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação;
- Método de análise das atividades de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação em Tecnologia da Informação e Comunicação;
- Modelo de referência para análise de dispêndios das atividades de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação em Tecnologia da Informação e Comunicação;
- Método de análise de dispêndios das atividades de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação em Tecnologia da Informação e Comunicação.

Os modelos de referência são utilizados para delimitar os parâmetros de enquadramento das atividades de Pesquisa e Desenvolvimento e de análise dos dispêndios dos RDAs.

Os métodos de análise são utilizados para, com base nos modelos de referência e nas informações e indícios fornecidos pelas empresas nos RDAs, concluir tecnicamente se as atividades e dispêndios estão adequados à previsão dada pela legislação e demais documentos de orientação.

Nesta metodologia a unidade de avaliação é o **projeto**, conforme os arts. 1º, 8º e 24 do Decreto nº 5906, de 2006, e os projetos são avaliados com base em **indícios** identificados durante a análise.

O processo de avaliação é composto de duas etapas e deve responder as seguintes questões:

- O projeto apresentado pela empresa pode ser enquadrado como sendo de P,D&I em Tecnologias da Informação e Comunicação, segundo o art. 24 do Decreto nº 5906, de 2006?
- Os dispêndios apontados no projeto são elegíveis, pertinentes e estão adequados, conforme o art. 25 do Decreto nº 5906, de 2006?

O processo de avaliação deve seguir os seguintes passos:

### 5.1. Pré-análise

Neste passo devem ser verificadas as seguintes informações sobre os projetos de um RDA:

- Se as atividades se referem ou estão relacionadas de forma complementar a outras realizadas nas áreas de Tecnologias da Informação e Comunicação;
- Se os campos do relatório foram preenchidos com informações que podem ser avaliadas;
- Se as atividades foram desenvolvidas dentro do período válido para o ano base relativo ao RDA apresentado.

Desta maneira, antes da análise do enquadramento das atividades de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação, o analista analisa o projeto em uma etapa prévia, com o intuito

de verificar se as informações apresentadas constituem um projeto válido para o cumprimento das obrigações do ano base.

Caso conclua que as informações do RDA são suficientes para demonstrar o atendimento dos três aspectos listados acima, o analista dará início à análise do enquadramento e dos dispêndios do projeto. A partir de então, conforme a natureza do projeto relatado, serão utilizados o modelo de referência e o método de análise apropriados à situação (enquadramento ou dispêndios). Caso as informações encontradas não sejam suficientes, o projeto será considerado como não enquadrado.

Na pré-análise, o analista deve também identificar se o projeto é de P,D&I *stricto sensu* ou de capacitação e formação, pois esta classificação implica em dois diferentes conjuntos de critérios de análise, conforme o caso.

## 5.2. Modelo de referência para Enquadramento das atividades de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação

A metodologia classifica os projetos em duas categorias:

- **P,D&I stricto sensu** – projetos em que há atividades de pesquisa básica, de pesquisa aplicada ou de desenvolvimento experimental. No contexto de aplicação da Lei de Informática, esta conceituação inclui ainda projeto de desenvolvimento ou evolução de produtos de Tecnologia da Informação e Comunicação.
- **Capacitação e formação** – projetos cujo objetivo principal seja a capacitação nos quais a concentração de dispêndio ocorre em atividades de treinamento (alíneas “a” e “c”, inciso IV, art. 24 do Decreto 5.906/2006).

### 5.2.1. Projetos de P,D&I stricto sensu

Os projetos de P,D&I stricto sensu devem ser avaliados por meio de um conjunto de quatro critérios do modelo de referência:

- **Critério C1 – Existência de problema técnico-científico:** um projeto contempla em seus objetivos, no todo ou em parte, a execução de atividades de natureza tecnológica que levem à resolução de um problema técnico-científico na área de Tecnologia da Informação e Comunicação. A aplicação deste critério consiste em identificar, nas informações fornecidas pela empresa nos campos do RDA, o objetivo do projeto e as etapas realizadas dentro do período do ano-base.
- **Critério C2 – Execução sistemática, contextualizando as suas etapas com o escopo do projeto:** um projeto geralmente é executado de forma sistemática, com etapas de cunho tecnológico, estruturadas com vistas a alcançar seus objetivos e devidamente contextualizadas com o seu escopo. A aplicação deste critério objetiva identificar quais foram as atividades realizadas no período do ano-base e se elas têm relação direta com o objetivo do projeto.
- **Critério C3 – Existência de atividades investigativas:** geralmente um projeto contempla atividades investigativas, de validação ou experimentais que contribuem para comprovar o atingimento dos seus objetivos e a resolução do problema técnico-científico. A aplicação deste critério objetiva identificar se entre as atividades realizadas no ano-base houve a necessidade de realização de testes e qual a natureza deles.
- **Critério C4 – Existência de um elemento de novidade tecnológica:** o resultado do projeto pode apresentar elemento de novidade tecnológica (conhecimento, produto, processo,



característica ou propriedade do resultado, etc.), isto é, um acréscimo de conhecimentos ou práticas ao acervo tecnológico existente (novos conhecimentos, materiais, produtos, processos, etc. ou, pelo menos, aperfeiçoamentos significativos nesses materiais, produtos, processos, etc.). A aplicação deste critério tem por finalidade identificar se algum desses elementos está presente nas etapas completadas dentro do ano base mesmo que ainda não tenha sido alcançado o objetivo principal do projeto.

A metodologia categorizou a avaliação de cada critério em graus que variam de 0 a 3. Cada grau reflete características identificadas no projeto. A atribuição dos graus pelo analista é baseada na verificação de indícios identificados no RDA. Os graus adotados pela metodologia para cada critério e a explicação de cada um deles são os seguintes:

<b>Critério</b>	<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
<b>Atributo</b>	<b>Problema técnico-científico</b>	<b>Contextualização das etapas</b>	<b>Atividade investigativa</b>	<b>Elemento de novidade</b>
<b>Descrição</b>	O projeto de TIC deve contemplar no seu escopo, no todo ou em parte, a resolução de um problema técnico-científico.	O projeto de TIC deve ser executado de forma sistemática, com etapas de natureza técnico-científica, contextualizadas com o escopo do projeto, demonstrando que as atividades foram executadas pela empresa, pela sua contratada ou pela ICT quando for o caso.	O projeto de TIC deve contemplar atividades investigativas, de validação ou experimentais, que contribuam para comprovar o atingimento de seus objetivos e a superação do problema técnico-científico.	O projeto de TIC deve apresentar nos seus resultados algum elemento de novidade (conhecimento, produto, processo, característica ou propriedade do resultado etc), isto é, acréscimo de conhecimentos ou práticas ao acervo existente. Esse acréscimo se caracteriza pela geração de novos conhecimentos/materiais/produtos/dispositivos/programas de computador/processos/sistemas/serviços ou materiais/produtos/processos etc, ou que tenham sido significativamente aperfeiçoados.

<b>Grau 3</b>	Os indícios apontam para um problema técnico-científico explícito, cuja solução ainda não existe e a empresa precisa criar e aplicar uma solução para o problema.	Os indícios apontam para uma estrutura abrangente de etapas de natureza técnico-científica para atingir o objetivo definido, com etapas contextualizadas com o objetivo e o escopo do projeto, demonstrando que as atividades foram executadas pela empresa, pela sua contratada ou pela ICT quando for o caso	Os indícios apontam etapas relativas a testes, experimentos ou similares que comprovam não só o correto funcionamento da solução desenvolvida, mas também outros testes mais sofisticados para comprovação da solução do problema técnico- científico (desempenho, simulação, estresse etc). Inclui a descrição dos testes ou de seus resultados ou conclusões, relacionando-os ao escopo do projeto específico.	Os indícios apontam que os resultados gerados no âmbito da execução do projeto incorporam acréscimo de conhecimento ou práticas ao acervo existente (novos conhecimentos, materiais, produtos, processos etc ou aperfeiçoamentos significativos), por comparação explícita com outros conhecimentos, materiais, produtos, processos etc disponíveis.
<b>Grau 2</b>	Os indícios apontam para um problema técnico-científico explícito cuja solução já existe, mas a empresa precisa criar e aplicar a sua própria solução para o problema, pois existe alguma limitação técnica, legal ou comercial para reproduzir ou executar a solução já existente.	Os indícios apontam para uma estrutura de etapas de natureza técnico-científica para atingir o objetivo definido, com as etapas mais relevantes identificadas e contextualizadas com o objetivo e escopo do projeto, demonstrando que as atividades foram executadas pela empresa, pela sua contratada ou pela ICT, quando for o caso.	Os indícios apontam etapas relativas a testes, experimentos ou similares que comprovam não só o correto funcionamento da solução desenvolvida, e também outros testes mais sofisticados (desempenho, simulação, estresse etc), ainda que sem descrição extensiva.	Os indícios apontam que os resultados gerados no âmbito da execução do projeto incorporam acréscimo de conhecimento ou práticas ao acervo (novos conhecimentos, materiais, produtos, processos etc., ou aperfeiçoamentos significativos), mas não há comparação explícita com outros conhecimentos, materiais, produtos, processos etc disponíveis.

<b>Grau 1</b>	Os indícios apontam que o projeto não tem problema técnico-científico, pois a empresa reproduz ou executa alguma solução conhecida.	Os indícios apontam para uma estrutura de etapas de natureza não técnico-científica, meramente operacionais ou ainda, referentes à aquisição da solução.	Os indícios apontam que as etapas relativas a testes, experimentos ou similares se restringem à mera comprovação do correto funcionamento da solução (homologação, teste funcional ou apenas unitário etc).	Os indícios apontam para resultados gerados no âmbito da execução do projeto - produtos, componentes, sistemas etc., mas que não representam acréscimo de conhecimentos ou práticas ao acervo existente.
<b>Grau 0</b>	Há descrição do projeto, mas ela não fornece indícios para decidir pela existência de problema técnico-científico a resolver.	Não há indícios para identificar as etapas ou há descrição das etapas, mas elas não estão contextualizadas com o escopo específico do projeto ou ainda não permitem identificar se foram executadas pela empresa, por sua contratada ou pela ICT conveniada, conforme o caso.	Não há atividade investigativa na descrição do projeto.	A descrição do projeto não demonstra os resultados esperados ou alcançados com a sua execução.

É importante ressaltar que os valores dos graus (0 a 3) não guardam entre si uma relação qualitativa. Assim, um projeto que recebeu grau 1 no critério 1 pode se referir a uma evolução de produto pertencente ao portfólio da empresa com incorporação de novas tecnologias disponíveis no mercado, enquanto que um projeto que recebeu grau 3 no mesmo critério pode se tratar de uma pesquisa referente à produção de nova tecnologia em ambiente acadêmico. Ambos serão enquadráveis dependendo da combinação com os graus recebidos nos outros critérios.

### 5.2.2. Projetos P,D&I de capacitação e formação

Da mesma forma como ocorre com os projetos de P,D&I stricto sensu, a legislação também trata dos projetos nos quais a atividade principal é a formação ou capacitação de recursos humanos. No contexto de aplicação da Lei de Informática, requer-se conteúdo que capacite o recurso a eventualmente atuar em projetos de P,D&I.

Dadas as particularidades que este tipo de atividade possui, o modelo de referência contempla critérios específicos, que foram elaborados a partir do previsto nas normas aplicáveis. Portanto, quando da análise de um projeto de capacitação e formação, os critérios C1 a C4 (dos projetos de P,D&I stricto sensu) não são levados em consideração – e vice-versa.

Os critérios do modelo de referência para avaliação de projetos de capacitação e formação são os seguintes:

- **Critério C5** – Conteúdo: O conteúdo do treinamento tem características técnico-científicas ou características técnicas não-operacionais derivadas de fundamentos técnico-científicos. A aplicação deste critério objetiva identificar se o tipo de conhecimento adquirido capacita o recurso a realizar atividades de P,D&I, mesmo que não haja uma aplicação imediata destes conhecimentos.
- **Critério C6** – Nível: O nível do curso de formação ou capacitação profissional para aperfeiçoamento e desenvolvimento de RH em tecnologias da informação e comunicação é de nível médio ou superior. A aplicação deste critério tem como finalidade diferenciar a formação regular de nível superior (graduação ou pós-graduação) de treinamentos com vistas à aquisição de conhecimentos em tecnologias específicas.
- **Critério C7** – Existência efetiva de pessoal formado /capacitado ou em processo de formação / capacitação: ou seja, os resultados devem demonstrar o atendimento do objetivo do inciso IV do art. 24. Este critério é utilizado para identificar a perspectiva de aplicação do conhecimento adquirido.

Todos os projetos de capacitação e formação também serão avaliados com base em indícios e terão graus de 0 a 3 conferidos para cada um dos três critérios. Mas uma vez, é importante ressaltar que os valores dos graus não guardam entre si ma relação de evolução. O enquadramento é definido pela combinação dos graus recebidos em cada um dos critérios:

<b>Critério</b>	<b>C5</b>	<b>C6</b>	<b>C7</b>
<b>Atributo</b>	<b>Conteúdo</b>	<b>Nível</b>	<b>Pessoal formado ou capacitado</b>
<b>Descrição do critério</b>	O conteúdo do projeto tem características técnico- científicas (isto é, conhecimentos, capacidades e práticas embasadas na teoria ou na experimentação científica) ou características técnicas não-operacionais derivadas de fundamentos técnico-científicos. O curso ou treinamento objeto do projeto agrega conhecimentos que podem ser aplicados em projetos de P,D&I.	O nível do curso de formação ou capacitação profissional para aperfeiçoamento e desenvolvimento de RH em tecnologias da informação e comunicação é de nível médio ou superior.	O pessoal formado/capacitado deve atuar em função finalística de TIC ou estar em processo de formação/capacitação para poder executar função finalística de TIC.
<b>Grau 3</b>	Conteúdo técnico-científico ou técnico com descrição abrangente. Os indícios apontam para um curso de conteúdo técnico-científico ou de técnicas não-operacionais associadas a conteúdo técnico-científico, com descrição abrangente das informações sobre o curso.	<b>Nível Superior.</b> Os indícios apontam que o curso é de nível superior.	<b>Pessoal da própria empresa.</b> O pessoal pertence aos quadros da empresa beneficiária e suas funções são de natureza finalística em TIC, ou será formado para poder executar funções de natureza finalística em TIC.

<b>Grau 2</b>	Conteúdo técnico-científico ou técnico com descrição básica. Os indícios apontam para um curso de conteúdo técnico- científico ou de técnicas não- operacionais associadas a conteúdo técnico-científico, com descrição das informações básicas sobre o curso.	<b>Nível médio/Capacitação técnica.</b> Os indícios apontam que curso é de formação técnica de nível médio, ou é um curso de capacitação técnica específica.	<b>Pessoal de fora da empresa.</b> O pessoal não pertence aos quadros da empresa, mas será formado/capacitado pelo projeto numa IES que está de acordo com os incisos I e II do art. 213 da Constituição Federal, para poder executar funções finalísticas de TIC.
<b>Grau 1</b>	Conteúdo de técnicas operacionais ou conteúdo indefinido. Os indícios apontam que o curso tem um conteúdo de técnicas meramente operacionais, conteúdo de conhecimentos não técnico científicos, ou conteúdo indefinido.	<b>Nível fundamental ou elementar.</b> Os indícios apontam que o nível do curso é fundamental ou elementar.	<b>Pessoal da empresa ou de fora dela, mas que não aplicará o treinamento em função finalística de TIC.</b> O pessoal formado/capacitado ou em formação/capacitação não poderá aplicar esse conhecimento na execução de função finalística de TIC
<b>Grau 0</b>	Não há informações sobre o conteúdo do curso ou conteúdo com descrição genérica.	Não existem informações sobre o nível do curso.	Não existem informações sobre o pessoal capacitado/formado ou em capacitação/formação.

### 5.3. Método de análise das atividades de Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação e Comunicação

A aplicação do método se dá pela sequência de análise dos critérios, pela justificativa da análise feita e pela linha de corte recomendada para considerar um projeto como enquadrado. Essas definições permitem a sistematização do processo de análise.

Primeiramente, são avaliados os aspectos descritos na pré-análise do projeto, com o intuito de verificar se as informações fornecidas pela empresa preenchem os requisitos mínimos para serem objeto de análise como atividade de Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação e Comunicação para o ano-base ao qual o RDA se refere.

Se o projeto passar pela pré-análise, então se procede à análise de enquadramento. Para a análise do enquadramento é feita uma avaliação de cada projeto dos RDAs, atribuindo-se graus de 0 a 3 para cada um dos critérios aplicáveis, conforme o tipo do projeto analisado. A avaliação é baseada na existência de indícios (dados objetivos, comparações, referências, frases da descrição etc), que permitam atribuir um dos graus a cada critério. Tais indícios são buscados nos campos 'Descrição do projeto', 'Descrição do resultado' e 'Descrição do investimento' de cada RDA.

Para o enquadramento de projetos de P,D&I stricto sensu são considerados apenas os graus obtidos para os critérios C1 e C2. Os critérios C3 e C4, nesta versão da metodologia, são utilizados

de forma complementar para o entendimento do projeto. Já para o enquadramento de projetos de capacitação e formação são considerados os graus obtidos para todos os critérios (C5, C6 e C7).

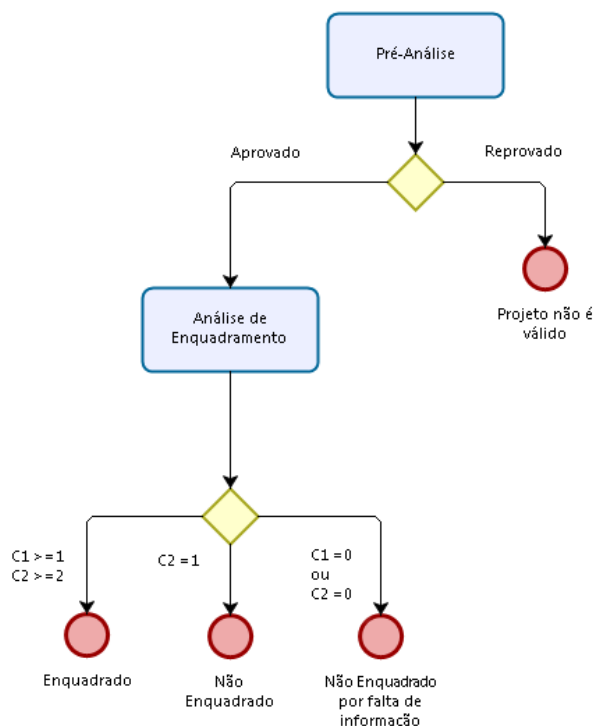
De acordo com a metodologia, um projeto somente poderá ser considerado enquadrado como atividade de Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação e Comunicação se, ao final do processo de avaliação, possuir os seguintes graus:

- **P,D&I stricto sensu:** grau maior ou igual a 1, no critério C1, e grau maior ou igual a 2, no critério C2.
- **Capacitação e formação:** grau maior ou igual a 2, nos critérios C5, C6 e C7.

Quando o projeto obtiver grau inferior aos mínimos estabelecidos, será considerado como não enquadrado como Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação e Comunicação, uma vez que o não atendimento dos critérios reflete o não atendimento aos requisitos legais. O não enquadramento significa uma das situações a seguir:

- As informações prestadas no RDA apresentaram indícios suficientes de que o projeto não possui características de atividade de Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação e Comunicação, nos termos da Lei de Informática.
- A empresa não forneceu no RDA informações suficientes para que se identifique as características do projeto. Casos que se enquadrem nesta condição são considerados pela metodologia como Não Enquadrados por falta de Informação. Em tais casos, o analista fica impossibilitado de emitir um juízo técnico de valor, prejudicando a aplicação do método no projeto analisado.

O fluxograma simplificado demonstra as possíveis situações de qualquer projeto de P,D&I stricto sensu relatado no RDA:



O quadro abaixo mostra as possibilidades de enquadramento para os projetos de Pesquisa e Desenvolvimento stricto sensu, em função dos graus atribuídos aos critérios C1 e C2:

C1 \ C2	Grau 3	Grau 2	Grau 1	Grau 0
Grau 3	Enquadrado	Enquadrado	Não Enquadrado	Não Enquadrado por Falta de Informação
Grau 2	Enquadrado	Enquadrado	Não Enquadrado	Não Enquadrado por Falta de Informação
Grau 1	Enquadrado	Enquadrado	Não Enquadrado	Não Enquadrado por Falta de Informação
Grau 0	Não Enquadrado por Falta de Informação	Não Enquadrado por Falta de Informação	Não Enquadrado por Falta de Informação	Não Enquadrado por Falta de Informação

Encerradas as etapas de análises inseridas no âmbito do modelo e método de enquadramento, procede-se à verificação dos dispêndios de cada projeto do RDA.

De forma a incrementar a transparência da análise e facilitar a compreensão dos seus resultados pelas empresas, o método prevê que sejam apresentados no Relatório Conclusivo os indícios encontrados nos próprios RDAs e que serviram de base para a atribuição dos graus.

#### 5.4. Modelo de referência para análise de dispêndios das atividades de Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação e Comunicação

A Lei de Informática prevê os tipos de dispêndios em atividades de Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação que são considerados elegíveis para o cumprimento das obrigações de investimento anual das empresas beneficiárias.

A metodologia leva em consideração que os dispêndios incorridos devem ser justificados ou contextualizados em termos de sua aplicação e necessidade para o projeto, demonstrando-se a sua:

- **Elegibilidade:** dispêndios classificados dentro das categorias relacionadas no Decreto regulamentador vigente à época da apresentação do RDA e que podem ser associados a alguma das atividades de Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação descritas no projeto;
- **Pertinência:** dispêndios que apresentam uma relação qualitativa com o projeto que é objeto de análise, isto é, são consistentes com o escopo e com o objetivo daquele projeto específico; e
- **Adequação:** dispêndios que apresentam correspondência quantitativa (isto é, com volumes e valores compatíveis) com o objetivo, escopo, prazos e demais recursos para a execução do projeto específico.

Essa classificação é denominada de forma abreviada pelas suas iniciais como **EPA**.

## **5.5. Método de análise de dispêndios das atividades de Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação e Comunicação**

Quando um projeto for considerado como “enquadrado” ou “não enquadrado por falta de informação”, nos termos previstos no método e modelo de análise de atividades de Pesquisa e Desenvolvimento em Tecnologia da Informação e Comunicação, deverá ser feita a avaliação dos respectivos dispêndios. Somente se for classificado como “não enquadrado” a análise dos dispêndios não será realizada.

O método para análise de dispêndios consiste na avaliação individual dos atributos e justificativa de cada rubrica apresentada. De acordo com o procedimento anual de prestação de contas da Lei de Informática, os valores informados em cada rubrica da tabela do ‘Perfil de Investimentos’ do RDA, devem ser discriminados no campo ‘Descrição de Investimentos’ do Sigplani, incluindo as devidas justificativas.

Com base no modelo de análise de dispêndios, o analista analisará os atributos de elegibilidade, pertinência e adequação de cada rubrica relatada. A avaliação de cada item resultará no valor SIM ou NÃO para cada um dos três atributos.

Para que um dispêndio seja aprovado, ele precisa obter valor SIM nos três atributos, ou seja, necessariamente precisa ser elegível, pertinente e adequado. Nas situações em que um ou mais atributos recebam valor NÃO, o dispêndio (ou parte dele, desde que seja possível a segregação) será considerado glosado.

Também em alinhamento com os propósitos de incremento na transparência das atividades de análise e propiciando uma maior compreensão pelas empresas, a avaliação será fundamentada e, quando possível, apresentará orientações e comentários no Relatório Conclusivo emitido.

## **5.6. Avaliação do cumprimento das obrigações de investimento em P&D**

De acordo com o Art. 11 da Lei nº 8.248/91, na texto original, para fazer jus aos benefícios previstos neste artigo, as empresas que tenham como finalidade a produção de bens e serviços de tecnologias da informação e comunicação deverão investir, anualmente, no mínimo 5% (cinco por cento) do seu faturamento bruto no mercado interno, decorrente da comercialização de bens e serviços de tecnologias da informação e comunicação incentivados na forma desta Lei, deduzidos os tributos e as devoluções correspondentes a tais comercializações e o valor das aquisições de produtos incentivados na forma desta lei. Ao longo do tempo os percentuais de investimento foram alterados criando as seguintes situações:

(a) Reduções do percentual de investimento em PD&I:

- A partir de 1º de janeiro de 2004 foi reduzido para **4 %** para os bens produzidos nas regiões sul/sudeste do país e nas regiões norte/nordeste/centro-oeste para **4,35%**.
- Empresas beneficiárias fabricantes de microcomputadores portáteis e unidades de processamento digitais de pequena capacidade baseadas em processadores (UPD) com valor de até R\$ 11.000,00 (onze mil reais) e de equipamentos exclusiva ou principalmente destinados a estes bens, tem seu percentual de aplicação mínima reduzida em 25%, isto é, este percentual passa a ser **3%** para as regiões sul/sudeste e **3,2625%** para as regiões Norte/Nordeste/Centro-oeste.



(b) Exclusões da base de cálculo:

- De acordo com os §§ 4º, 5º do Art. 16-A da Lei nº 8.248/91, empresas que fabricam os aparelhos telefônicos por fio, conjugados ou não com aparelho telefônico sem fio, que incorporem controle por técnicas digitais, quando industrializados na Zona Franca de Manaus não terão obrigação de investimentos em PD&I e, por esta razão, os correspondentes faturamentos, tributos, ajustes de devoluções não deverão ser incluídos na base de cálculo.
- As vendas e aquisições com suspensão de IPI, conforme previstas na Instrução Normativa RFB Nº 948/09 que disciplina a suspensão do Imposto sobre Produtos Industrializados (IPI) de que tratam o Art. 5º da Lei nº 9.826/99, e o Art. 29 da Lei nº 10.637/02, não deverão ser incluídas na base de cálculo.

**5.6.1. Base de Cálculo (Faturamento de Contrapartida)**

A base de cálculo para os investimentos em PD&I está determinada no § 3º do Art. 2º da Lei nº 8.387/91, e deverá ser calculada com base nas orientações da tabela a seguir:

<b>Base de cálculo para Investimentos em PD&amp;I</b>	
<b>(A) Faturamento Bruto</b>	Valor decorrente da comercialização de bens e serviços de tecnologias da informação e comunicação incentivados na forma da Lei nº 8.248/91.
<b>(B) Valor dos Tributos</b>	Valor dos tributos correspondente e devidos (PIS/PASEP, COFINS, ICMS) na comercialização de bens e serviços de tecnologias da informação e incluídos no faturamento bruto acima.
<b>(C) Valores das Aquisições</b>	Montante de todas as aquisições de produtos incentivados.
<b>(D) Devoluções</b>	Montante das devoluções de vendas de bens incentivados, cujo faturamento, tenha sido incluído no valor do faturamento bruto acima.
<b>(A-B-C-D) =</b>	<b>Base de Cálculo.</b>

**5.6.2. Formas de Investimento**

As empresas com faturamento bruto anual igual ou superior a R\$30.000.000,00 (trinta milhões de reais), deverão realizar a aplicação na forma que segue:

- (a) 46 % de sua base de cálculo:
- No mínimo 20% em convênio com centros ou institutos de pesquisa ou entidades de ensino credenciada pelo CATI; e
  - No mínimo 16% em convênio com centros ou institutos de pesquisa ou entidades de ensino com sede estabelecimento principal no Norte/Nordeste e Centro Oeste credenciadas pelo CATI; e
  - No mínimo 1 % em depósitos trimestrais no FNDCT;
- (b) E o complemento de 54%:
- Em atividades de pesquisa, desenvolvimento e inovação realizadas diretamente pelas próprias empresas (projetos próprios) ou por elas contratadas com outras empresas ou ICTs.

- Até 36 % em projetos do Programa de Apoio ao Desenvolvimento do Setor de Tecnologia da Informação (PPI);

A tabela a seguir resume os valores de aplicação sobre o faturamento do produto incentivado e percentuais mínimos de aplicação de acordo com região de fabricação:

Região de fabricação do produto incentivado	A - Percentual de Investimento sobre o faturamento de Contrapartida, por tipo de produto	B - Formas de Investimento percentual sobre o valor do investimento (A)
Sul/Sudeste	Geral: 4,00 %	<b>Aplicação mínima:</b> 20% Em convênio com centros ou institutos de pesquisa ou entidades de ensino 16% Em convênio com centros ou institutos de pesquisa ou entidades de ensino com sede estabelecimento principal no Norte/Nordeste e Centro Oeste  10% Em depósitos trimestrais no FNDCT  <b>Complemento:</b> 54% Em qualquer forma*  *Até 36% Programa de Apoio ao Desenvolvimento do Setor de Tecnologia da Informação (PPI)
	UPD: 3,00%	
Norte/Nordeste/Centro Oeste	Geral: 4,35%	
	UPD: 3,2625%	

As empresas com faturamento bruto anual inferior a R\$30.000.000,00 (trinta milhões de reais), não tem percentuais mínimos de obrigação a cumprir nas formas de investimento descritas acima podendo aplicar livremente a sua obrigação de investimento em quaisquer das formas descritas acima.

### 5.6.3. Produção terceirizada (contrato de assunção)

As empresas beneficiárias poderão terceirizar a sua produção em PD&I, por meio de um contrato de assunção. Nesse caso, de acordo com o Decreto nº 5906/2006 deverão ser atendidas as seguintes condições:

Art. 26. No caso de produção terceirizada, a empresa contratante poderá assumir as obrigações previstas no art. 8o, correspondentes

ao faturamento decorrente da comercialização de produtos incentivados obtido pela contratada com a contratante, observadas as seguintes condições:

- I - o repasse das obrigações relativas às aplicações em pesquisa e desenvolvimento à contratante, pela contratada, não a exime da responsabilidade pelo cumprimento das referidas obrigações, inclusive conforme o disposto no art. 35, ficando ela sujeita às penalidades previstas no art. 36, no caso de descumprimento pela contratante de quaisquer das obrigações assumidas;
- II - o repasse das obrigações poderá ser integral ou parcial;
- III - ao assumir as obrigações das aplicações em pesquisa e desenvolvimento da contratada, fica a empresa contratante com a responsabilidade de submeter ao Ministério da Ciência e Tecnologia o seu Plano de Pesquisa e Desenvolvimento em tecnologias da informação, nos termos previstos no inciso II do art. 22, bem como de apresentar os correspondentes relatórios demonstrativos do cumprimento das obrigações assumidas, em conformidade com as prescrições do art. 33, observado o disposto nos §§ 9º, 10 e 11 do art. 25; e
- IV - caso seja descumprido o disposto no inciso III, não será reconhecido pelo Ministério da Ciência e Tecnologia o repasse das obrigações acordado entre as empresas, subsistindo a responsabilidade da contratada pelas obrigações assumidas em decorrência da fruição da isenção ou da redução de alíquotas do IPI.

Dessa forma, a análise deverá avaliar se a empresa habilitada cumpriu as obrigações de investimento em PD&I originada da comercialização dos seus bens incentivados. Para tanto deverão ser observados os seguintes pontos:

- Verificar todos os valores de faturamentos declarados pela empresa. Deverão ser verificados também os faturamentos com os produtos incentivados e os valores correspondentes de impostos auferidos e pagos.
- Verificar se houve antecipação em Projetos em Convênio no ano anterior e se o projeto com antecipação foi apresentado no ano base e ainda se o valor do projeto é suficiente para cobrir o valor da antecipação ou se restou algum débito.
- Verificar se a empresa tem contratos de assunção com fornecedores relativos às obrigações de P,D&I
- Consolidar o valor total de contrapartida e o valor total da obrigação de P,D&I para todos os os produtos comercializados pela empresa
- Verificar a situação da empresa no que se refere a mais de uma unidade industrial com benefício fiscal aprovado.
- Consolidar para o ano base os valores mínimos de investimento calculado versus os valores aprovados e determinar o valor do débito, quando for o caso.

Ao fim, deverá ser emitida uma conclusão acerca do cumprimento ou não das obrigações de investimento em PD&I da empresa, pois em caso de não cumprimento das exigências da lei nº 8.248/1991, ou da não aprovação dos relatórios referidos no § 9º do art. 11 de referida Lei, poderá ser suspensa a concessão do benefício, sem prejuízo do ressarcimento dos benefícios anteriormente usufruídos, atualizados e acrescidos de multas pecuniárias aplicáveis aos débitos fiscais relativos aos tributos da mesma natureza.

## 6. ORIENTAÇÕES PRÁTICAS PARA O ENQUADRAMENTO COMO P,D&I

A tabela a seguir descreve as principais situações práticas observadas durante a análise de enquadramento dos projetos e a recomendação de tratamento. As siglas E, P e A na tabela se referem aos atributos Elegibilidade, Pertinência e Adequação, descritos na seção 4.3.

### 6.1. Inconsistências de datas de início e fim de projeto

ID	Situação	Recomendação
1	As datas de início e fim se referem a períodos diferentes do ano-base, conforme legislação.	Reprovar (NE) na etapa de pré-análise. Indicar no campo livre quais as datas encontradas para justificar a inconsistência.
2	Projetos com data de término anterior à data de início.	Com critério geral, reprovar (NE) na etapa de pré-análise. Indicar no campo livre quais as datas encontradas para justificar a inconsistência. Em situações onde o analista puder identificar que houve erro de digitação então seguir com a avaliação e incluir, no campo Recomendação, uma frase indicando sobre as datas estarem invertidas.

### 6.2. Projetos continuados

São projetos que começam e terminam em anos base diferentes, ou o projeto começa e termina no mesmo ano base, porém no ano base anterior há um projeto muito semelhante com a execução de atividades diferentes e gerando resultado diferente, caracterizando a continuidade do projeto. Para identificar esta situação, o analista deve consultar o RDA do ano anterior antes de iniciar a análise de um RDA.

A avaliação de cada ano é independente, ou seja, é possível aprovar o projeto em um ano e reprová-lo em outro.

ID	Situação	Recomendação
1	Descrição do projeto é a mesma em todos os anos em que ele é apresentado.	Só cabe aprovação, se for o caso, no primeiro ano. Para os anos seguintes, deve-se colocar uma observação: o projeto tem a mesma descrição do ano anterior; por não ter apresentado nenhuma evolução, não foi aprovado. O princípio aqui adotado é o da “contextualização temporal”, isto é, o projeto deve ter uma evolução ao longo tempo. No primeiro ano, deve-se avaliar normalmente. Se no ano seguinte, não houver descrição do que foi executado no período, atribui-se C2 = 0 porque não há descrição que informe o que foi feito no ano (não há informação sobre a “contextualização temporal” do projeto).

		Incluir uma frase de justificativa. Pode-se incluir a observação "Não é possível identificar o que foi executado no ano base" OU "Não é possível identificar o que foi executado no ano base que justifique a evolução do projeto".
2	Interpretação dos critérios C1 a C4 em projetos continuados.	A situação ideal seria a empresa descrever no primeiro ano do projeto todo o planejamento das fases que pretende desenvolver. Assim, o analista deve observar/conferir ao longo dos anos se a empresa está mesmo executando as fases descritas no 1º ano. As informações relativas ao planejamento referentes aos critérios C1 e C4 valem para todos os anos do projeto. Porém, os graus de C2 e C3 devem refletir as atividades que a empresa desenvolveu, efetivamente, no ano em análise. Se não houver indícios de atividades diferentes executadas no ano base, aplicar C2 = 0.
3	As datas de início e de término do projeto se dão no ano base, mas no ano seguinte é dada continuidade ao projeto (com o mesmo nome ou não).	Tratar como projeto continuado, mesmo que o projeto mude de nome. O importante nesses casos é o conteúdo do projeto. Se o conteúdo (isto é, a descrição) se mantém, o projeto deve ser considerado como sendo o mesmo. Observar que, a cada ano, deve haver algum indício de progresso no projeto para que ele possa receber um grau > 1 no critério C2: a contextualização das etapas requer a demonstração da evolução temporal do projeto. Caso contrário, aplicar C2 = 0.
4	Projetos continuados no título e nas datas, porém, os conteúdos de cada descrição não permitem estabelecer a relação entre os dois projetos.	Tratar como projetos diferentes.

### 6.3. Projetos iguais ou muito semelhantes no mesmo ano ou não

Estas situações ocorrem frequentemente no caso de **versionamento de produtos**, isto é, projetos que tratam do desenvolvimento ou da geração de diferentes versões do mesmo produto básico

ID	Situação	Recomendação
1	Casos de RDA contendo mais de um projeto, nos quais o objeto apresenta características iguais ou semelhantes, diferindo apenas em detalhes que não interferem na avaliação dos critérios. Exemplo: a empresa apresenta vários projetos semelhantes separadamente, um para cada produto da sua linha.	É o que ocorre no versionamento de produtos. Se as diferenças estão claras, analisar o enquadramento de todas as versões. Para o projeto ser aprovado, a sua descrição deve dar indícios do problema particular que foi resolvido e dos resultados gerados naquele projeto específico. Se não há elementos para caracterizar a "individualidade" do projeto, atribuir C2 = 0, pois não há descrição que informe claramente o que foi feito para cada projeto.

2	Projetos com descrição e atividades semelhantes, porém com resultados (produtos) diferentes.	As atividades para cada produto devem estar bem caracterizadas para receber grau C2 = 2 ou 3. Se não houver elementos para caracterizar a “individualidade” dessas atividades, atribuir C2 = 0, pois não há descrição que informe claramente o que foi feito para o projeto em análise.
3	Dois projetos para desenvolvimento do mesmo produto para clientes diferentes, sendo a estrutura e texto dos projetos similares.	Aplica-se o mesmo raciocínio do caso anterior.
4	Projetos idênticos em dois anos base sequenciais, não evidenciando a evolução temporal do projeto	Atribuir C2 = 0 no segundo ano. Incluir no campo Recomendação a frase: “O projeto tem a mesma descrição do ano anterior, não tendo apresentado nenhuma evolução.”

#### 6.4. Projetos de processo produtivo

É preciso tentar identificar se o projeto é mesmo de TIC se há um problema/desafio a ser superado. Se for identificado como projeto de gestão da produção ou somente a linha de produção ser de um produto de TIC não é suficiente.

Estudar e otimizar o layout é problema de engenharia de produção, não de TIC (reprovado na pré-análise). Ajuste de parâmetros de produção não é TIC (reprovado na pré-análise).

Comprar um software para otimizar a produção não é fazer P,D&I (grau C2 = 1).

Desenvolver um software ou uma máquina para solucionar um problema da linha de produção pode ser P,D&I (analisar).

ID	Situação	Recomendação
1	Projetos referentes a melhorias no processo produtivo, como a automatização da linha de produção.	Em geral não são nem projetos de TIC, nem projetos de P,D&I: são projetos de engenharia de produção. Caso não existam indícios de atividades de P,D&I, como atividades centrais do projeto, este não pode ser enquadrado como sendo de P,D&I.
2	Integração de software de controle da produção com ERP.	Considerado como elegível. Considerar como projeto de desenvolvimento.
3	Automação de processos administrativos.	O desenvolvimento de softwares para a automação de processos administrativos ou de gestão podem ser considerados elegíveis pela SEPOD, desde que tenham como justificativa e motivação a melhoria dos processos para apoiar a área de P,D&I da empresa. Para tanto, deve ser analisado de acordo com os critérios de C1 a C4.

#### 6.5. Ensaios e Testes

Ensaios e testes devem estar claramente vinculados a projetos de P,D&I, sendo necessário descrever o que está sendo investigado ou fazer menção aos projetos de P,D&I a que estão vinculados. Do contrário, são considerados como atividades operacionais, C2 = 1 e não são enquadrados.

ID	Situação	Recomendação
1	Convênio com ICT para realização de ensaios para a empresa, ou projeto que é um guarda-chuva dos ensaios que são realizados com os diversos produtos da empresa.	Projetos exclusivamente de ensaios/testes de <b>rotina</b> da empresa não devem ser considerados como P,D&I, mesmo se forem testes exigidos por agência reguladora ou INMETRO. Os ensaios devem estar vinculados a um projeto de P,D&I, e estes vínculos devem estar explícitos na descrição do projeto no RDA do ano base ou em RDA do ano base anterior. Caso contrário deve ser atribuído grau C2 = 1.
2	A descrição do projeto apresenta simplesmente o tipo de teste realizado. Não há uma descrição sobre como o teste foi planejado, executado e seus resultados. Por exemplo: teste de campo, teste sistêmico, teste de desempenho, teste unitário, teste de confiabilidade, teste de stress etc.	A simples menção sobre o tipo de teste realizado significa C3=0. Se existir uma descrição sobre como o teste foi realizado, por exemplo, seu planejamento, sua execução ou seus resultados então analisar C3 segundo a metodologia.

## 6.6. Adequação a normas, padrões de funcionamento e protocolos

ID	Situação	Recomendação
1	O projeto tem como objetivo apenas adequar o produto a alguma norma, padrão ou protocolo ou ainda homologar o produto no Inmetro, Anatel ou equivalente.  Observação: quando a homologação for uma etapa dentro de um projeto de P,D&I, o dispêndio com essa homologação é elegível. Por exemplo, um novo produto de telefonia que necessita de homologação da Anatel antes de ser lançado no mercado	Se houver indícios fortes que não foi uma questão apenas operacional, C2 ≠ 1.
2	Projetos de implementação ou adequação a normas relativas a processos de gestão administrativa ou de produção, por exemplo, programa de qualidade, ROHS, certificação CMM, mps.Br, Certics e similares.	Projetos de processos de gestão não são TIC, reprovar na pré-análise.

## 6.7. Projetos de laboratórios

São projetos que apresentam a implantação/construção de um laboratório necessário para o desenvolvimento do projeto de uma nova linha de produtos ou um produto em específico. Alguns projetos deste tipo estão relacionados à criação de laboratórios para formação/capacitação de profissionais.

Não é suficiente, para fins de avaliação, que o projeto apresente apenas os detalhes de sua construção/montagem ou equipamentos utilizados. O projeto deve apresentar a atividade fim do laboratório, ou seja, o motivo pelo qual ele está sendo criado.

ID	Situação	Recomendação
1	Laboratório <b>com</b> vínculo explícito com [produto/linha de pesquisa/formação/capacitação].	<p>O analista deve identificar no RDA qual projeto ou projetos o laboratório está vinculado.</p> <p>Analisar os projetos vinculados como sendo complementares, isto é, a descrição de um projeto ajuda no entendimento do outro e vice-versa. Os indícios devem sempre provir do texto do projeto em análise.</p> <p>Incluir frase no campo Recomendação:  “O projeto de laboratório “Projeto A” está relacionado com o “Projeto B”, portanto ambos foram analisados como sendo projetos complementares. A descrição do “Projeto A” indica que, para [o desenvolvimento do “Projeto B”]/[o desenvolvimento da linha de produtos apresentada, por exemplo, nos “Projeto B” e “Projeto C”]/[a formação/capacitação desejada, apresentada no “Projeto X”], é necessário, antes, executar este projeto de laboratório. É desejável, ainda, que sejam descritas as etapas de implantação ou de melhoria do laboratório.”</p>
2	Projeto de laboratório <b>com</b> vínculo explícito com uma [linha de pesquisa/linha de produtos], <b>porém</b> a descrição da contribuição do laboratório não é satisfatória	<p>O analista deve identificar no RDA qual o projeto vinculado. Analisar os projetos vinculados como sendo complementares, isto é, a descrição de um projeto ajuda no entendimento do outro e vice-versa. Os indícios devem sempre provir do texto do projeto em análise.</p> <p>Incluir frase no campo Recomendação:  “Contextualizar o projeto significa, nesse caso específico, descrever, em detalhes, como o projeto do laboratório se relaciona com a [linha de pesquisa/linha de produtos] que serão executados pela empresa ou instituição conveniada. A descrição apresentada não foi satisfatória [suficiente] para demonstrar a contribuição do laboratório para a [linha de pesquisa/linha de produtos] mencionada no projeto. É necessário detalhar como os recursos do laboratório serão utilizados para tratar os tipos de problemas técnico-científicos abordados, [a saber,...]. É desejável, ainda, que sejam descritas as etapas de implantação ou de melhoria do laboratório.”</p>
3	Projeto de laboratório <b>sem</b> vínculo explícito com uma linha de pesquisa ou de desenvolvimento [ou de formação/capacitação]	<p>Caso o analista não identifique um projeto de P,D&amp;I vinculado, então C1 = 1 e C2 = C3 = 0 e C4 de acordo com a avaliação.</p> <p>Incluir frase no campo Recomendação:  “Contextualizar o projeto significa, nesse caso específico, descrever, em detalhes, como o projeto do laboratório se relaciona aos projetos de desenvolvimento tecnológico [ou de formação/capacitação] que são ou serão executados pela empresa ou instituição conveniada. É necessário mostrar a contribuição do laboratório para uma linha de pesquisa ou de desenvolvimento da empresa ou instituição conveniada, explicitando, também, como os recursos do laboratório são ou serão utilizados para tratar os tipos de problemas técnico- científicos que são ou serão abordados. É desejável, ainda, que sejam descritas as etapas de implantação ou de melhoria do laboratório.”</p>



<b>4</b>	Montagem de laboratório para capacitação de alunos ou da equipe.	Deve ser avaliado como um projeto de “Formação e capacitação”, critérios C5 a C7, e não como “P,D&I stricto sensu”, C1 a C4. A descrição deve contextualizar o curso no qual o laboratório será aplicado.
----------	--	--

## 6.8. Projetos de Formação e Capacitação

ID	Situação	Recomendação
<b>1</b>	Pagamento do curso de graduação ou bolsa para funcionário.	A descrição deve conter informações básicas, tais como o nome do curso e da instituição e o nome do funcionário beneficiado. Analisar pelos critérios C5 a C7. Do contrário, C5 = 0 (falta de informação ou informação insuficiente).
<b>2</b>	Pagamento de cursos de gestão de projeto, gestão (por ex., ITIL, COBIT, Gerenciamento de Projetos) de TIC e similares.	Esses cursos não devem ser considerados TIC na pré-análise. Se estiverem junto com outros cursos que são de TIC e não houver discriminação dos valores de cada curso, glosar tudo. Se tiver discriminado o valor de cada curso, glosar apenas o que não for TIC.
<b>3</b>	Curso implantado em universidade com apoio da empresa.	Analisar C5 a C7. Caso seja mencionada a previsão de alunos formados por ano, aprovar com C7 = 2. Se não houver essa informação, atribuir grau C7 = 0.
<b>4</b>	Projetos conveniados, onde a ICT é uma incubadora de empresas, credenciada pela CATI, e o projeto é executado por empresa incubada.	Segundo o § 7º, do art. 25, do Decreto nº 5906, de 2006, é permitido a contratação de projetos de pesquisa e desenvolvimento com empresas vinculadas a incubadoras credenciadas pela CATI. Analisar os projetos de P,D&I de acordo com as normas e regulamentos do MCTIC

## 7. ORIENTAÇÕES PRÁTICAS PARA TRATAMENTO DOS DISPÊNDIOS

A tabela a seguir descreve as principais situações práticas observadas durante a análise dos dispêndios declarados, em qual atributo se insere a situação (Elegibilidade, Pertinência ou Adequação), e a recomendação de tratamento.

ID	Descrição da Ocorrência	Atributo Correspondente	Recomendação
<b>GERAL</b>			
<b>1</b>	Não há menção ao dispêndio na descrição de investimento, embora conste o valor na tabela	Elegibilidade	Não aprovar
<b>2</b>	Em casos onde há justificativa na descrição de investimentos mas não consta valor na tabela.	Ignorar	Ignorar

3	Há descrição dos dispêndios, e essa descrição permite concluir que não há relação dos dispêndios com projeto de P,D&I em TIC.	Elegibilidade	Não aprovar
4	Há descrição dos dispêndios, e essa descrição permite concluir que, embora o dispêndio seja elegível, não é demonstrada a aplicabilidade àquele projeto de P,D&I específico.	Pertinência	Não aprovar
5	Há menção aos dispêndios, porém não há justificativa e detalhamento da aplicabilidade ao projeto de P,D&I.	Pertinência	Não aprovar
6	Na Descrição de Investimentos, a descrição apresentada para justificar o valor da Tabela compreende itens elegíveis e não-elegíveis ou pertinentes e não-pertinentes ou adequados e não adequados.	Analisar EPA	Aprovar somente itens descritos com justificativa EPA satisfatória. Glosar os demais itens, conforme a análise de EPA.
7	Em qualquer rubrica, o valor descrito no texto é menor ou igual ao valor da Tabela, ou se número de itens ou quantidade de horas descrito no texto é maior do que o valor da Tabela.	Analisar EPA	Aprovar o menor valor dentre o campo descritivo ou da tabela, informando da situação de divergência.
8	Dispêndios lançados em rubricas erradas.	Analisar EPA	Aprovar e reclassificar o dispêndio na rubrica apropriada no ato da análise.
9	Na descrição dos dispêndios da rubrica há menção a itens elegíveis adicionados a expressões como: “ e outros”, “etc.”	Adequação	Entende-se que os itens não discriminados são do mesmo tipo dos que foram mencionados, porém com valor insignificante perante aqueles. Analisar Adequação.
10	Cursos elegíveis (TIC) e não elegíveis (não TIC) num mesmo projeto	Analisar EPA	Analisar o projeto em função dos cursos de TIC discriminados e, se o projeto for enquadrado, reprovar os dispêndios referentes aos cursos não elegíveis.
11	Dispêndios em projetos de duração muito curta (1 a 15 dias) ou em projetos com atividades tipicamente curtas mas declaradas num período longo (ex. 1 ano para fazer especificações). Nos casos de horas com RH, verificar detalhamento na Rubrica RH.	Adequação	Verificar atentamente se as atividades descritas podem ser executadas no período indicado (ou, na situação oposta, se os prazos são exagerados) e se os dispêndios correspondentes são adequados ao tempo declarado.
<b>RH</b>			
1	O projeto não tem RH Direto mas tem outras rubricas.	EPA	Analisar EPA das demais rubricas.
2	Na descrição do investimento, há menção aos RH Diretos/Indiretos envolvidos (nome, função, etc.), porém não são descritas as atividades executadas e quais etapas do projeto o colaborador está associado, de modo que seja possível identificar claramente a atuação dos colaboradores.	Pertinência	Não aprovar

3	Verificar se há indícios de que as atividades declaradas do RH Direto/Indireto são incompatíveis com as atividades desenvolvidas no projeto.	Pertinência	Não aprovar
4	Descrição completa de valores e de atividades de RH Direto no projeto. No entanto, é possível identificar que esses dispêndios foram lançados no RH Indireto.	EPA	Aprovar e reclassificar o dispêndio na rubrica apropriada no ato da análise.
5	Não há informação da quantidade de horas trabalhadas e/ou valores dispendido por pessoa no projeto, ou se a quantidade de horas trabalhadas por pessoa por mês for maior que 220.	Adequação	Não aprovar
6	Há justificativa das atividades dos RH, porém não são discriminados quais são os de nível médio e os de nível superior.	PA	Analisar PA
7	Há justificativa das atividades dos RH na descrição de investimento com discriminação entre níveis médio e superior. O número de RH e total de dispêndio estão de acordo com a tabela. Entretanto, há inconsistência entre a descrição de investimento e a tabela com relação a quantidade de RH por nível (superior e médio).	PA	Analisar PA
8	Valores diferentes na descrição e na tabela de dispêndios (número de RH e valores)	Adequação	Ver orientações gerais (tabela <b>GERAL</b> )
9	Em projetos de Formação e Capacitação onde há treinamento interno e são declaradas na rubrica de RH horas e valores dos funcionários treinados.	Pertinência	Não aprovar
10	Estagiário e Menor Aprendiz: o estagiário é funcionário da empresa, ainda que sob um contrato específico. Se as atividades forem dentro de um projeto de P,D&I, as horas podem ser aprovadas como RH Direto do projeto, preferencialmente. Se as atividades forem realizadas fora de projetos de P,D&I não podem ser aprovadas. Um projeto para pagar os estagiários sem distinção de onde vão trabalhar não é elegível.	EPA	Analisar EPA
<b>EQUIPAMENTOS/SOFTWARE</b>			
1	São mencionados os gastos com equipamentos e sua finalidade no projeto, na descrição do investimento, porém não estão discriminados item a item.	Pertinência/ Adequação	Analisar PA do conjunto dos dispêndios
2	Projeto continuado em que a compra de equipamentos é uma etapa do projeto de P,D&I para o ano base, prevista na proposta inicial.	Pertinência/ Adequação	Analisar PA

<b>3</b>	Investimentos da empresa em projetos próprios: Não foi informado se os valores lançados na rubrica equipamentos são de aquisição ou depreciação calculada.	Pertinência/ Adequação	Não aprovar
<b>4</b>	Aquisição de equipamentos pela ICT, informando o valor total de aquisição na rubrica.	Pertinência/ Adequação	Analisar PA.
<b>5</b>	Cessão de equipamentos à ICT pela empresa incentivada que não seja possível identificar se o valor informado na rubrica é de custo de produção.	Elegibilidade	Não aprovar
<b>6</b>	Cessão definitiva de equipamentos à ICT pela empresa incentivada não foi informado se os valores na rubrica se referem ao valor do equipamento deduzida a depreciação acumulada dos anos de uso	Elegibilidade	Não aprovar
<b>7</b>	Na descrição dos dispêndios de Equipamentos, estão incluídos serviços, tais como Serviços de Garantia Estendida, Contrato de Manutenção.	Elegibilidade	Analisar EPA sobre os valores de relativos aos equipamentos e reclassificar os demais valores como Serviços.
<b>8</b>	Na descrição dos dispêndios de Equipamentos e Software estão incluídos os serviços de instalação e implantação para o funcionamento dos itens referidos.	PA	Analisar PA
<b>9</b>	Dispêndios com móveis de escritório para laboratório.	EPA	São elegíveis. Analisar EPA
<b>10</b>	Kits de treinamento para laboratórios de capacitação (Aporte Material)	PA	São elegíveis. Analisar PA
<b>11</b>	Projetos Próprios: Casos em que a empresa adquire equipamentos a serem usados em mais de um projeto.	PA	Deve-se deixar indicado o valor de depreciação relativo a cada equipamento, com descrição do cálculo de rateio para cada projeto individualmente. Analisar PA
<b>12</b>	Há lançamento de dispêndios com mobiliário de escritório, tais como: mesa, cadeira	EPA	Caso a descrição comprove que o mobiliário seja indispensável ao desenvolvimento do projeto ou para uso em laboratório de P,D&I, analisar EPA. A rubrica correta é "Equipamentos – Outros". Deve constar o valor da depreciação.
<b>13</b>	Investimentos da empresa em projetos próprios: Não foi informado se os valores lançados na sub-rubrica Software são de aquisição ou amortização calculada.	Pertinência/ Adequação	Não aprovar
<b>14</b>	Aquisição de software pela ICT informando o valor total de aquisição na rubrica.	Pertinência/ Adequação	Analisar PA.
<b>15</b>	Dispêndios com software que não apresentam informações mínimas para sua aceitação: nome e tipo de software, data de aquisição, finalidade.	Adequação	Não aprovar

16	Dispêndios com equipamentos (bens de informática/outros) que não apresentam informações mínimas para sua aceitação: descrição do equipamento, data da aquisição e finalidade	Adequação	Não aprovar
<b>OBRAS CIVIS</b>			
1	A finalidade das obras consiste em atender o Processo Produtivo Básico (PPB) ou para áreas distintas às destinadas destinadas à realização de P,D&I.	Elegibilidade	Não aprovar
2	Há menção às obras realizadas e sua justificativa no projeto. Porém não há menção da data de execução e/ou identificação da pessoa física ou jurídica executora.	Pertinência	Não aprovar
3	Projeto Próprio - Há justificativa para a obra realizada, assim como suas etapas e valores. Porém, o valor informado na rubrica não especifica se o valor do dispêndio se refere ao seu total ou à sua depreciação.	Pertinência Adequação	Não aprovar
4	Projeto Conveniado, ICT - Há justificativa para a obra realizada, data, dados da empresa ou pessoa física executora, assim como suas etapas e valores.	Pertinência Adequação	São elegíveis. Analisar PA
<b>LIVROS E PERIÓDICOS</b>			
1	Os dispêndios são pertinentes, porém não há declaração nominal ou agrupada dos livros e periódicos adquiridos.	Adequação	Não aprovar
2	Existe declaração nominal dos livros ou periódicos por item. Entretanto, não há declaração de seus valores.	Adequação	Não aprovar
3	Aquisição de livros importados discriminando o preço do item e tarifas de importação ou frete.	Pertinência Adequação	Entende-se que as tarifas fazem parte do custo de aquisição do bem. Analisar PA
4	Assinatura mensal ou anual de periódicos	Pertinência Adequação	São elegíveis. Analisar PA
<b>MATERIAL DE CONSUMO PARA PROTÓTIPO / OUTROS</b>			
1	São mencionados os gastos com material de consumo e sua finalidade no projeto, na descrição do investimento, porém não estão discriminados item a item, ou, pelo menos, especificados por tipo e/ou utilização.	Pertinência Adequação	Não aprovar
2	Existe declaração nominal dos materiais de consumo adquiridos por item e estão relacionados ao projeto. Entretanto, não há discriminação de seus valores de aquisição.	Adequação	Não aprovar
3	Kits de treinamento para laboratórios de capacitação (Aporte Material)	PA	São elegíveis. Analisar PA
<b>VIAGEM</b>			

1	Os dispêndios com viagens não especificamente destinadas à atividade de P,D&I, tais como: desenvolvimento de fornecedores, visitas comerciais, ou homologação de produto junto aos clientes.	Elegibilidade	Não aprovar
2	Os dispêndios com viagens são majoritariamente do tipo: desenvolvimento de fornecedores para protótipos ou insumo essencial ao projeto de P,D&I ou ainda homologação de órgão oficial (exemplos: Anatel, Inmetro, SRF)	Elegibilidade	Avaliar EPA
3	Viagens relacionadas a projeto cujo dispêndio com RH tenha sido glosado total ou parcialmente.	Pertinência	Analisar PA levando em conta apenas os dispêndios referentes ao RH aprovado.
4	Não é possível identificar quem viajou (nome ou função), finalidade da viagem e/ou data de início e fim da viagem	Pertinência	Não aprovar
5	Viagens realizadas por pessoas que não compõem a equipe técnica do projeto.	Pertinência	Não aprovar
<b>TREINAMENTO</b>			
1	É informado apenas o título do treinamento.	Elegibilidade	Não aprovar
2	Há descrição do treinamento realizado aplicável ao projeto, porém sem informações suficientes para justificar o gasto no contexto do projeto. Exemplos: lista ou identificação dos participantes do treinamento, local, data, duração ou pessoa física ou jurídica contratada para realizar o treinamento.	Pertinência/ Adequação	Não aprovar
3	As pessoas declaradas na descrição do investimento em treinamento é incompatível com a quantidade de pessoas envolvidas no projeto.	Adequação	Aprovar o menor quantitativo e reprovar o excedente. Caso não seja possível distinguir, reprovar o quantitativo total.
4	Não é possível identificar quem participou do treinamento (nome ou função)	Pertinência	Não aprovar
5	Treinamentos relacionadas a projeto cujo dispêndio com RH tenha sido glosado total ou parcialmente.	Pertinência	Analisar PA, levando em conta apenas os dispêndios referentes ao RH aprovado.
6	Cursos superiores para empregado da empresa, com identificação do participante e em instituição que obedece o disposto no inciso III do art. 27, ainda que sem indícios de pertinência ao projeto.	Pertinência/ Adequação	Embora não seja pertinente ao projeto, o treinamento pode receber tratamento excepcional. No entanto, se aprovado, observar que deveria ter sido declarado num projeto em separado.
<b>SERVIÇOS DE TERCEIROS – TECNOLÓGICOS / OUTROS</b>			
1	Projeto Conveniado: a descrição dos dispêndios com serviços se refere a atividades principais do projeto de P,D&I.	Elegibilidade	Não aprovar. Observar que por se tratar de um projeto conveniado, as atividades principais deverão ser realizadas pela ICT/IES.

2	Os dispêndios com serviços envolvem atividades tais como: pesquisa de mercado, estudos de viabilidade econômica, tradução de documentos, recrutamento e seleção de RH, homologação de produto no cliente, certificações de maturidade de desenvolvimento de software e consultorias não relacionadas à atividade principal do projeto, como por exemplo, consultorias para preenchimento do formulário Sigplani ou consultorias de gestão.	Elegibilidade	Não aprovar
3	A relação de serviços descritos é parcial ou genérica, porém sem discriminação dos valores pagos por serviço.	Pertinência	Não aprovar
4	Investimentos próprios: Os valores dos dispêndios com serviços representam grande parte do valor total no projeto.	PA	Analisar PA. Caso o projeto seja realizado totalmente (ou sua maior parte) por terceiros, a empresa deve apresentar o valor na rubrica pertinente e detalhar todo o gasto que foi realizado pela empresa terceira. Não sendo aceitos os gastos com pagamento de taxa de administração e/ou quaisquer tipos de taxas e lucros cobrados pela empresa terceira para fins de cumprimento de P,D&I.
5	Não há menção do nome da pessoa física ou jurídica contratada e do tempo de execução (quando aplicável)	Pertinência	Não aprovar
6	Há lançamento nas rubricas Serviços Técnicos de Terceiros - Tecnológicos e Serviços Técnicos de Terceiros - Outros mas a justificativa não está separada.	EPA	Analisar EPA e acrescentar recomendação para que a justificativa seja feita para cada rubrica separadamente
7	Há menção aos serviços Tecnológicos / Outros realizados, com a descrição e detalhamento da aplicabilidade ao projeto de P,D&I. Além disso, são discriminados todos os valores da nota, inclusive impostos.	EPA	Entende-se que os impostos fazem parte do custo de aquisição do serviço. Analisar EPA
8	Projeto Conveniado: Na descrição de investimentos próprios, existe pagamento de serviços da própria ICT contratada.	EPA	Analisar EPA sobre os valores de relativos aos serviços contratados e reclassificar como gasto do projeto conveniado.
9	Há lançamentos de dispêndios com serviços de alimentação, tais como coffee break, almoço, lanches, dentre outros.	Elegibilidade	Não aprovar. Tais serviços não são essenciais ao desenvolvimento do projeto.
10	Há lançamento de dispêndios com RENOVAÇÃO de certificados. Ex.: ANATEL, INMETRO, etc	Elegibilidade	Não aprovar. A RENOVAÇÃO não pertence ao ciclo de desenvolvimento do projeto.

OUTROS CORRELATOS			
	<b>Definição</b>	O item se caracteriza como “ <b>Outros Correlatos</b> ” quando apresenta um vínculo, associação, correlação específica com o projeto em análise e não está classificado em nenhuma das outras rubricas.	
		<b>Geral</b>	Caso o item seja específico ao projeto, será ELEGÍVEL, observada as ocorrências e condições da ID 1 da tabela ( <b>GERAL</b> ).
		<b>Declaração de Investimento Próprio</b>	Caso o item não seja específico ao projeto, somente será ELEGÍVEL se estiver claramente descrito que faz parte de uma segregação de valores atribuídos por meio de um rateio proporcional, preferencialmente indicando seus direcionadores de rateio (ex. Nº de RH, área ocupada, valor do projeto ...). Consultar ID 2 da tabela ( <b>GERAL</b> ).
<b>Condição de Elegibilidade</b>	<b>Declaração de Investimento em Convênio</b>	Caso o item não seja específico ao projeto, somente será ELEGÍVEL se estiver claramente descrito que faz parte de uma segregação de valores atribuídos por meio de um rateio proporcional, preferencialmente indicando seus direcionadores de rateio (ex. Nº de RH, área ocupada, valor do projeto ...). Consultar ID 2 da tabela ( <b>GERAL</b> ). Porém, em alguns casos, se o rateio não está explícito na descrição, pode ser aceito se declarado em Custos Incorridos.	
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Aluguel (espaço físico locado fora da empresa ou ICT)</li> <li>· Aluguel (máquina)</li> <li>· Aluguel de linha privada de telefonia ou canal Internet</li> <li>· Assessoria jurídica (ex.: apoio sobre regulamentação da Anatel num projeto de telefones celulares.)</li> <li>· Assinatura de aplicativos e serviços on-line, inclusive bases de dados como Scopus, Inspec ou IEEE</li> <li>· Despesas com a publicação de artigos; identificação DOI</li> <li>· Hospedagem de servidores específicos para o projeto.</li> <li>* Manutenção de equipamento</li> <li>* Serviços de transporte de bens, malote, Sedex, DHL e semelhantes</li> </ul>	Elegibilidade	<p>Analisar PA. Itens elegíveis desde que tenham um vínculo, associação, correlação específica com o projeto em análise.</p>



2	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Água</li> <li>· Aluguel (espaço físico)</li> <li>· Despesas com biblioteca técnica, reprografia.</li> <li>· Energia</li> <li>· Internet</li> <li>· Manutenção de equipamentos de uso geral (ex.: PCs, notebooks, impressoras)</li> <li>· Manutenção de laboratório ou ambiente (ex.: elétrica, marcenaria, ar condicionado)</li> <li>· Prevenção contra incêndios e desastres naturais</li> <li>· Seguro patrimonial</li> <li>· Seguro saúde de RH</li> <li>· Serviço de suporte administrativo (ex. compras, finanças, administração de RH)</li> <li>· Serviço de suporte de informática (ex.: operação de rede, suporte ao usuário, operação de data center)</li> <li>· Serviços de manutenção e limpeza dos prédios.</li> <li>· Telefonia</li> <li>* Transporte de RH: acesso ao local de trabalho (Fretado)</li> </ul>	PA	<p>Analisar PA. <i>Itens não específicos ao projeto são elegíveis desde que tenham em sua descrição referência explícita de segregação de valores atribuídos por meio de um rateio proporcional.</i></p>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Aluguel de prédio para a ICT.</li> <li>· Consultoria específica para submissão de PPB, elaboração de RDA, prestação de contas, treinamento nessas tarefas, assessoria jurídica sobre a Lei de Informática</li> <li>· Despesas com editais, avisos em jornal, DOU</li> <li>· Hospedagem de servidores corporativos de aplicativos ou armazenamento</li> <li>· IPTU</li> <li>· ISSQN</li> <li>· Renovação das licenças de softwares corporativos (ERP)</li> <li>· Serviço de segurança</li> <li>· Serviços de manutenção e limpeza do terreno e jardinagem.</li> <li>· Serviços de alimentação, tais como coffee break e outras refeições.</li> <li>· Tarifas bancárias, juros e multas</li> </ul>	Elegibilidade	<p>Não aprovar. <i>Despesa cujo vínculo com o projeto não se justifica.</i></p>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Aluguel de carro (Viagens)</li> <li>· Renovação das licenças de softwares diversos (sistemas operacionais, pacotes "office")</li> <li>· Transporte de RH: deslocamentos de interesse do projeto (Viagens)</li> </ul>	Pertinência	<p>Analisar EPA. <i>Reclassificar os dispêndios lançados em rubrica errada.</i></p>

5	Itens declarados como “Outros Correlatos” que deveria, estar lançados em Serviços (ex.: Manutenção de equipamento específico ao projeto)	EPA	Analisar EPA
<b>CUSTOS INCORRIDOS PROJETOS CONVENIADOS</b>			
1	Caso os valores do dispêndio ultrapassem os valores limites: 20%	Elegibilidade	Aprovar até o valor limite elegível. Glosar o excedente.
2	Projeto cujos dispêndios foram totalmente reprovados.	Pertinência	Não aprovar os dispêndios com Custos Incorridos.
3	Projeto cujos dispêndios foram parcialmente reprovados.	Pertinência	Aprovar até o valor máximo proporcional aos dispêndios aprovados.
4	Projetos em que ocorreram a cessão de equipamentos e/ou software.	Elegibilidade	Não aprovar os custos incorridos sobre os valores da Cessão de Materiais. Observar que os custos incorridos devem ser calculados sobre o montante financeiro a ser gasto no projeto, excluindo a cessão.
<b>RELATÓRIO SIMPLIFICADO</b>			
	<b>Descrição</b>	<b>Recomendação</b>	
	De acordo com o Decreto nº 5906, de 2006, na elaboração dos relatórios, admitir-se-á a utilização de relatório simplificado, no qual a empresa poderá, em substituição aos dispêndios previstos nos incisos de IV a X do caput do art. 25, adotar os seguintes percentuais aplicados sobre a totalidade dos demais dispêndios efetuados nas atividades de pesquisa e desenvolvimento em tecnologias da informação e comunicação: - trinta por cento quando se tratar de projetos executados em convênio com instituições de ensino e pesquisa credenciadas pelo CATI; e - vinte por cento nos demais casos.		
1	Avaliação de Dispêndios: Montante Principal	Montante principal é o somatório dos dispêndios com os incisos I, II e III; I – Equipamentos e softwares; II – Obras Civis; III - Recursos humanos diretos; Devem ser detalhados e justificados e serão avaliados de acordo com a metodologia.	
2	Avaliação de Dispêndios: Demais Rubricas	Não será cobrada nenhuma comprovação referente aos dispêndios dos incisos: IV- RH indiretos; V- Livros e periódicos; VI- Materiais de consumo; VII - Viagens; VIII - Treinamento; IX - Serviços; e X - Outros correlatos.	

## **8. CONCLUSÃO**

As tabelas de orientação prática descritas nas seções 5 e 6 do presente Manual não são exaustivas podendo o analista encontrar situações não previstas nesse documento. Nesse caso deve-se utilizar os critérios de enquadramento e análise dos dispêndios descritos na seção 4 para a correta tomada de decisão, bem como estabelecido no Decreto nº 5.906, de 2006 e Lei nº 8.248/1991.